

« Bien-Être pour tous à l'École ! »

Recherche interventionnelle
de promotion / éducation à la santé:
Approche globale en milieu scolaire

Présentation de la Fondation MGEN

Missions

- **Réalisation d'études et recherches scientifiques en santé publique**
- **Diffusion des résultats de ses travaux (publications, conférences et colloques)**
- **Soutien de la formation à la recherche en santé publique (accueil d'internes, d'étudiants de Master, de post-doctorants...)**
- **Développement de partenariat avec des équipes nationales et internationales investies dans la recherche en santé publique**
- **Organisation de manifestations scientifiques sur des thèmes développés par la Fondation MGEN**

L'équipe de la Fondation MGEN

- **Un directeur**
- **Une responsable coordinatrice des travaux de recherche**
- **Trois chargés de recherche en santé publique**
- **Un responsable statistique**
- **Une ingénieur d'études**
- **Une secrétaire spécialisée**
- **1 poste d'interne de médecine en santé publique et médecine sociale**

Présentation de la Fondation MGEN

Activité scientifique

- Réalisation d'études et recherches scientifiques suivant 4 axes :
 - Etudes médico-économiques
 - Recherche interventionnelle en Santé Publique
 - Santé au travail
 - Vieillessement cognitif et fonctionnel

- Activités transversales :
 - Gestion des bases de données et aide statistique
 - Analyses statistiques et logistique d'enquêtes

La commande

- En 2012, la commande pour le service de prévention et promotion de la santé (PPS) de la Mutuelle Générale de l'Education Nationale (MGEN) de la Direction Départementale de la Cohésion Sociale de la Ville de Paris (DDCS) :
 - Initialement, une approche thématique (activité physique, nutrition).
 - Mais compétences psycho-sociales (CPS) → élargissement du champ d'étude pour démarche globale d'éducation et de promotion de la santé (PS) en milieu scolaire
 - une période charnière, l'entrée en classe de 6^{ème}, visant en particulier le bien-être et l'estime de soi des membres de la communauté scolaire.
 - Très rapidement, la MGEN a ensuite intégré le rectorat de Paris au groupe de travail.

Pourquoi la Recherche Interventionnelle ?

- Objet recherche: l'intervention elle-même, les processus et mécanisme pour un changement, son contexte.
- Finalité(s): production d'un corpus de connaissances transférables, portée générale et socialement utiles
- Modalités : collaboration verticale recherche, action de terrain, population.

→ adapté à la commande

Devis d'étude : quelles méthodes ?

Devis Mixte pressenti dès l'entame du projet

- Outils quantitatifs → Validation d'une hypothèse, métrologie
 - Réalisation de questionnaires
 - Études transversales
 - Cohortes

- Outils qualitatifs → Enrichir les hypothèses de départ, en créer, les illustrer
 - Diagnostic Communautaire
 - Focus Groups
 - Entretiens libres et directifs

→ conjointement pour une approche réactive et « apprenante »

Projet « Bien-Être pour tous à l'École ! » :

Contexte général

- Projet de promotion de la santé construit autour d'une démarche de recherche interventionnelle et communautaire
- Tripartite : MGEN (Adosen prévention santé et FESP-MGEN), DDCS, Rectorat de Paris
- Hypothèse(s) de départ de la recherche :
 - Une meilleure estime de soi favorise des choix positifs et favorables à la santé et participe à la réussite éducative
 - La question est alors de savoir comment la communauté éducative peut contribuer à la santé de l'ensemble de ses publics (élèves, parents, personnels enseignant et non enseignant du collège, écoles primaires et associations de quartier partenaires) et améliorer l'entrée au collège
 - Il s'agit, à partir d'un diagnostic communautaire de faire émerger les besoins et attentes des acteurs autour de l'estime de soi et du bien-être et de co-construire ensemble le cadre de travail
 - Le projet a alors été centré sur l'accueil en 6e pour favoriser une meilleure scolarité au sein de la structure, aussi bien au niveau des relations interpersonnelles que du climat et de la réussite scolaire

Contexte méthodologique :

3 points principaux (1/3)

I. Recherche Interventionnelle :

- « La recherche interventionnelle en santé publique se base sur l'utilisation de méthodes scientifiques pour produire de la connaissance sur les politiques et les programmes d'intervention qui ont un impact au niveau de populations entières, que ces interventions se fassent à l'intérieur ou à l'extérieur du domaine de la santé » (Hawe et Potvin, 2006)
- Elle doit être comprise comme un processus dynamique de recherche consistant à concevoir explicitement des hypothèses d'intervention, les mettre en place, les analyser et les modifier au regard des résultats
- Ses résultats dépassent largement le cadre de simples indicateurs d'impact, lesquels ne sont qu'une infime partie d'une intervention complexe

Contexte méthodologique :

3 points principaux (2/3)

II. Méthodes Mixtes :

- Observation de terrain, entretiens libres, entretiens fermés, entretiens semi-directifs focalisés pour appréhender le contexte et les éléments dynamiques dans une optique de recueil de données QUALITATIVES (ayant trait à la NATURE des choses, pas à leur VALEUR)
- Auto questionnaires ad hoc et thématiques autour des questions d'estime de soi et de bien-être dans une optique de recueil de données QUANTITATIVES pour définir une mesure et des effets/ un impact (lorsque c'est vraiment pertinent)

Protocole	Notation
Convergent	QUAN+QUAL=convergence des résultats
Explicatif	QUAN->qual=expliquer les résultats
Exploratoire	QUAL->quan=généraliser des résultats
Niché	QUAN(qual)=renforcer l'expérimentation
Transformatif (pas de notation formelle)	Théorie transformative (QUAN->QUAL) =mettre en évidence des inégalités
Multi-phase	QUAN->QUAL->[QUAN+QUAL] =développement d'un programme

Contexte méthodologique :

3 points principaux (3/3)

III. Diagnostic communautaire :

- « le diagnostic constitue l'étape initiale d'une approche communautaire de santé. Il doit initier une dynamique locale » (Bantuel et al, 2000)
- En effet, « les membres d'un groupe social connaissent mieux leur réalité que les personnes extérieures au groupe » (Bantuel et al, 2000). Par conséquent pour que l'intervention réponde de façon optimale aux besoins, attentes et représentations d'un groupe, celui-ci doit pouvoir fournir le matériau de départ à la formulation d'hypothèses et la mise en place d'un dispositif
- Il vise à fournir :
 - ✓ une photographie à l'entame d'un processus et donc à documenter le contexte (approche statique)
 - ✓ Initier une dynamique locale et inscrire l'intervention dans un modèle participatif, multidisciplinaire et évolutif

Evolution du dispositif de diagnostic communautaire

Figure 1 - Evolution du dispositif de diagnostic communautaire sur les 3 années de projet

	1ere année 2012-2013		2e année 2013-2014		3e année 2014-2015	
	Données quantitatives (période)	Données qualitatives (période)	Données quantitatives (période)	Données qualitatives (période)	Données quantitatives (période)	Données qualitatives (période)
Elèves de 6e	2 questionnaires : - J+1 (lendemain matin de la rentrée) - J+15 (15 jours après la rentrée)	6 focus groupes de 13 élèves de 30min: 3 classes sur les 5 de 6 ^e en demi-groupes (15 jours après la rentrée)	2 questionnaires : - J+3 (à l'issue de la période d'accueil de 4 demi-journées) - J+15 (15 jours après la rentrée)	3 Focus groupes de 5 élèves, 1 par classe, de 30 min 5 entretiens individuels de 15 min (15 jours après la rentrée)	2 questionnaires : - J+2.5 (3e demi-journée d'accueil) - J+15 (15 jours à 1 mois après la rentrée)	1 focus groupe avec 5 élèves de 6e de 60min 1 focus groupe avec 5 élèves de 5e de 60min (semaine des conseils de classe du 1er trimestre)
Adultes du collège	1 questionnaire (au retour des vacances de la Toussaint, 15 jours pour répondre)	-	1 questionnaire (au retour des vacances de la Toussaint, proposé à l'issue de l'entretien puis distribué)	- 15 entretiens libres de 10min à 1h pendant le remplissage du questionnaire (Après les vacances de la Toussaint) - 1 focus groupe de 2h30 avec les professeurs principaux (1 mois après la rentrée) - 1 entretien individuel avec le chef d'établissement d'1h30 (Mars 2014)	-	-
Parents d'élève de 6e	-	1 focus groupe d'une heure avec 8 parents lors d'un café des parents (1 mois après la rentrée)	-	- 29 entretiens directs de 5 à 30min (un mois après la rentrée) - 1 focus groupe de 60min avec 12 parents au cafézoïde (1 mois et demi après la rentrée)	-	-

Résultats importants

à l'issue de chacune des années du projet

- Année scolaire 2012-2013 :
 - Appel discriminant,
 - Importance d'être intégré à sa classe et de connaître son professeur principal (PP)
 - ➔ travail sur l'accueil et l'intégration à l'institution (formation et dispositif d'accueil)
- Année scolaire 2013-2014 :
 - Facilitation du dialogue élèves/adultes du collège
 - Parents en demande de liens clairs
 - PP trouve la démarche intéressante mais complexe
 - ➔ modification du dispositif d'accueil avec accent sur mis sur la place des parents
- Année scolaire 2013-2014 :
 - Coéducation avec les parents
 - Elèves apaisés par rapport aux établissements voisins
 - Déclinaison de l'état d'esprit « bien-être » (catalogue d'activités)
 - Démarche intégrée par l'établissement

Evaluation des processus

- Sur les 3 ans :

- Dispositif d'accueil transformé : 4 demi-journées d'accueil pour apprendre les règles du collège et à se connaître en 2013 et 2014 contre 1 en 2012
- Parents et enfants séparés dès l'entrée puis réunis l'année suivante devant le PP
- Les autres adultes du collèges viennent se présenter dans les classes
- Inscrit et décliné dans le projet d'établissement du collège

→ Nouveautés chaque année

- Questionnaires élèves : instructions de passage modifiées puis gérées en interne
- Questionnaires adultes : nouveau dispositif autant pour des raisons statistiques que logistiques
- Focus groupes : modalités évoluant avec les questions
- Intérêt renforcé pour les données qualitatives

→ Outils efficaces pour le dispositif

Quel(s) impact(s) ?

- Chez les parents :
 - Le dispositif de rentrée a mobilisé entre 130 et 160 au rentrées 2013 et 2014 respectivement contre environ 40 en 2012
 - Les parents sont mobilisables mais pas aisément hors du collège → leadership
 - Spécificité de la communication
- Chez les élèves :
 - Dispositif nouveau,
 - Mais élève au courant des nouveautés
 - Sensation d'apaisement
 - Mais quel impact à long terme ?
- Chez les personnes participant à la rentrée :
 - Reconnassent la difficulté de l'exercice
 - Transition vers le travail pas toujours aisé, rôle d'animateur
 - Qualité des outils (livret de rentrée), réflexions sur leur pratique
- Plus généralement, au collège Sonia Delaunay :
 - Appropriation, inscription au projet d'établissement et déclinaison de la démarche

Impact du dispositif (1/2)

Comparaison entre les 2 dernières rentrées des réponses (%) au questionnaire court (J0) sur la rentrée

Années scolaires (effectif)		2012-2013 (n=107)				2013-2014 (n=122)				2014-2015 (n=104)			
Questions		Avis Positif	Avis Négatif	NSP	Mq	Avis Positif	Avis Négatif	NSP	Mq	Avis Positif	Avis Négatif	NSP	Mq
1.	Comment te sens-tu après ces premiers jours au collège ?	79	2	19	0	84	2	14	0	81	1	18	0
1.	Est-ce que tu t'es senti-e accueilli-e par les adultes dans le collège ?	73	5	22	0	93	2	5	0	88	2	9	0
1.	Connais-tu le nom de ton professeur principal ?	93	3	4	0	96	2	2	0	97	0	3	0
1.	As-tu participé à des activités pour faire connaissance avec des adultes dans le collège ?	11	70	19	0	68	18	14	0	61	32	7	0
1.	As-tu participé à des activités pour faire connaissance avec les élèves de ta nouvelle classe ?	22	64	14	0	94	4	2	0	90	6	2	0
1.	As-tu discuté avec de nouveaux élèves que tu ne connaissais pas ?	77	20	3		89	7	4	0	86	5	6	0
1.	Comment te sens-tu dans ta nouvelle classe ?	71	5	24	0	84	1	15	0	75	2	18	0
1.	Comment te sens-tu dans ton collège ?	76	5	19	0	85	2	13	0	79	2	16	0

Impact du dispositif (2/2)

Années scolaires (effectif)		2012-2013 (n=111)				2013-2014 (n=119)				2014-2015 (n=107)			
Questions		Avis Positif	Avis Négatif	NSP	Manquant	Avis Positif	Avis Négatif	NSP	Manquant	Avis Positif	Avis Négatif	NSP	Manquant
1.	Comment te sens-tu dans ta nouvelle classe ?	86	1	12	1	90	2	8	0	83	3	12	2
1.	Comment te sens-tu dans ton collège ?	79	1	14	6	84	1	13	2	75	2	15	8
1.	As-tu déjà visité le collège avant la rentrée	77	16	2	5	59	35	5	1	73	18	1	8
1.	Est-ce que cette visite t'a aidé-e à te sentir bien	66	21	13	0	74	10	16	0	65	13	22	0
1.	Avant la rentrée au collège, est-ce qu'on t'a expliqué comment allait se passer la 6 ^e	82	5	9	4	80	11	8	1	78	5	9	8
1.	Est-ce que tu arrives à te repérer dans le collège ?	69	0	26	5	81	0	18	1	73	0	19	8
1.	En CM2, vous étiez les plus grands de l'école. En 6 ^e vous êtes les plus petits, comment vis-tu cela ?	45	2	49	4	39	3	57	1	43	2	47	8
1.	Comment sont les grands avec vous ?	66	3	30	1	66	6	24	4	65	7	23	5
1.	Depuis la rentrée, les adultes t'ont fait des remarques négatives ?	23	57	20	0	24	51	23	2	20	53	23	4
1.	Depuis la rentrée, les adultes t'ont fait des remarques positives ?	53	13	32	2	45	15	39	1	55	11	30	4
1.	En cas de problèmes, as-tu repéré un ou plusieurs adultes dans le collège à qui tu peux parler ?	73	17	10	0	68	17	13	2	77	13	7	3
1.	Oserais-tu te confier à un adulte en cas de problème ?	26	34	40	0	52	13	29	6	47	25	21	7
1.	As-tu rencontré des difficultés au collège depuis la rentrée ?	32	66	0	2	21	76	0	3	34	64	0	2
1.	As-tu pu en parler à l'intérieur du collège ?	46	54	0	0	64	33	0	3	40	60	0	0
1.	Connais-tu le nom de tous tes professeurs ?	36	45	14	5	67	18	10	5	73	14	6	7
1.	Tous tes professeurs connaissent-ils ton nom ?	52	13	31	4	40	20	38	2	47	12	34	7
1.	Te sens-tu en sécurité dans le collège ?	55	13	28	4	65	8	26	1	55	10	27	8
1.	Sais-tu quoi faire quand ce n'est pas le cas ?	50	50	0	0	68	19	10	3	50	50	0	0
1.	Te sens-tu en sécurité sur le chemin ?	69	11	16	4	69	14	15	2	68	10	14	8
1.	Sais-tu quoi faire quand ce n'est pas le cas ?	25	58	17	0	56	22	13	9	60	40	0	0
1.	Aimerais-tu que tes parents/tuteurs aient des contacts réguliers avec le collège ?	25	33	41	1	23	36	39	2	29	31	35	5
1.	Es-tu au courant des projets de classe ?	23	47	30	0	33	21	44	2	38	23	33	6

Valorisation

- Document de synthèse en cours de rédaction
 - 2 parties : théorie et 6 chapitres « pratique interventionnelle » (06/2015)
- 1 interview dans « La Santé en Action »
 - « Jérôme Garsi, chercheur : "Améliorer l'accueil en 6e, développer l'estime de soi et le bien-être des enfants" [Interview]. » (09/2013)
- 4 conférences invitées
 - INPES (2013)
 - EHESP (2014)
 - IRESP Bretagne (2014)
 - AFPSSU (2014)
- 4 communications affichées
 - ADELFF-SFSP (2013)
 - IAAH (2014)
 - INCa (2014)
 - iCEPS (2015)

Et maintenant ?

- Projet terminé, mais modification en profondeur du dispositif, le bien-être irradie l'ensemble des activités du collège
- Travailler avec les parents mais aussi les enseignants pas forcément évident, dans le cadre de l'EN démarche « inattendue »
- Sur l'évaluation de l'impact, des pistes:
 - Disponibles comme absentéisme, visite chez l'infirmière, sanctions disciplinaires (15 au début, 5 aujourd'hui)
 - Etude de cohorte ?
- Production importante : Mémoire en 3 volets, article scientifique (mais difficultés à le faire passer)
- Processus plutôt que thématique → facilite l'approche globale

Et comme un dessin vaut toujours mieux qu'un long discours

