

**Intervention Antenne 37
Éducateurs de Jeunes Enfants
1^{ère} année**

28 mai 2013

ITS - Tours

- Marie Sergent – Chargée de mission
et responsable Antenne 37
- Danielle Fortin – Documentaliste
Antenne 37

Fédération Régionale des Acteurs en Promotion de la Santé – Antenne territoriale 37

54 rue Walvein 37000 TOURS

☎ 02.47.37.69.85 📠 02.47.37.28.73 ✉ antenne37@frapscentre.org

www.frapscentre.org

Association non assujettie à la TVA - SIRET 49282330700011 - APE/NAF 9499 Z
Organisme de formation enregistré sous le n° 24 37 02635 37 auprès du Préfet de la région Centre

Table des matières

I – Introduction	3
A) Contexte et Objectifs	3
B) Public cible	3
C) Méthodologie d'intervention	3
II – Résultats de l'évaluation	4
A) Apports théoriques et pratiques.....	4
B) Méthodes d'animation de l'intervention	6
III – Discussion et perspectives	6
Annexe : Questionnaire d'évaluation	7

I – Introduction

A) Contexte et Objectifs

Les étudiants inscrits dans la filière Éducateurs de Jeunes Enfants travailleront en lien avec le public jeunes, sur de nombreuses thématiques de promotion et éducation pour la santé.

Afin d'accroître leurs connaissances et compétences pour travailler avec leur public, l'Antenne 37 de la FRAPS est sollicitée. L'objectif de l'intervention est de sensibiliser ces étudiants, futurs professionnels, à la promotion de la santé pour qu'ils puissent dans un second temps l'évoquer et susciter des questionnements chez leur public.

L'intervention est d'une durée de 3 h.

B) Public cible

L'ensemble de la promotion des EJE est le public cible de cette intervention. Le public destinataire des EJE est l'enfant de 0 à 7 ans principalement, puis plus largement les jeunes de 7 à 17 ans et leurs parents.

37 étudiants étaient présents lors de l'intervention.

C) Méthodologie d'intervention

Dans un premier temps, les intervenantes présentent leur structure d'appartenance : valeurs, missions (...) pour que ces futurs professionnels puissent à l'avenir faire appel à ce lieu ressource. De même, un retour sur les concepts de promotion, prévention et éducation pour la santé est proposé aux étudiants.

Ensuite, afin de présenter les outils d'intervention en éducation pour la santé, la chargée de mission reprend les étapes de la méthodologie de projet en lien, avec la documentaliste qui présente les liens entre ces étapes et les outils. Les intervenantes font le choix d'insister sur la méthodologie de projet pour que les étudiants comprennent que l'outil d'intervention en éducation pour la santé est un moyen au sein d'un projet mais qu'il ne doit en aucun cas être la fin de celui-ci.

Puis, les étudiants s'approprient différents types d'outils par l'intermédiaire d'une mise en pratique.

Méthodes d'animation :

- brainstorming pour partir des représentations des étudiants sur les outils d'intervention en éducation pour la santé.
- mise en pratique : des groupes de 4-5 étudiants sont répartis autour d'un ou de plusieurs outils d'intervention en éducation pour la santé afin d'en comprendre les règles, objectifs, leviers et freins à l'utilisation pour ensuite le présenter à l'ensemble de la promotion.

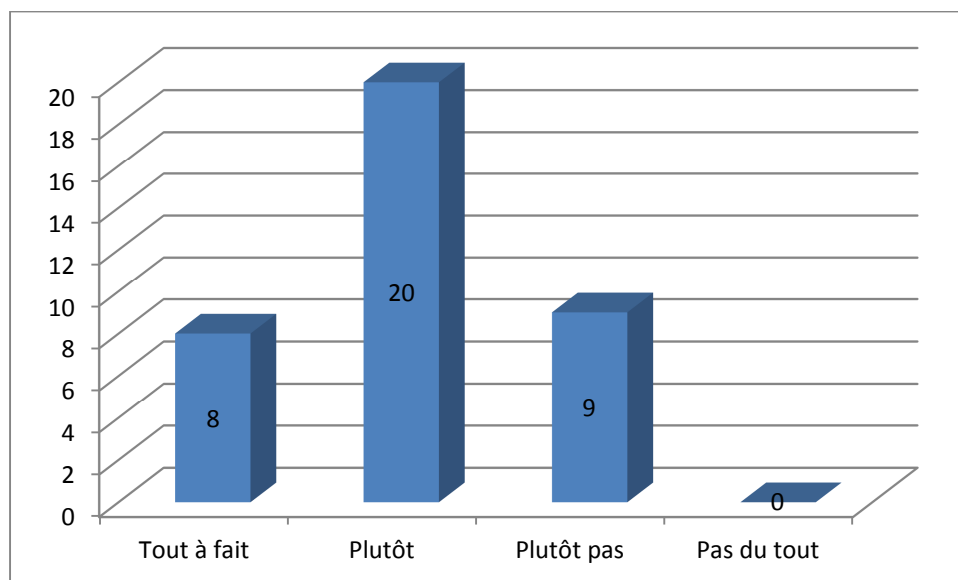
II – Résultats de l'évaluation

La totalité des étudiants a répondu à l'évaluation qui leur était proposée.

Un questionnaire¹ de 5 questions était mis à leur disposition afin d'évaluer l'intervention mais surtout afin d'optimiser les prochaines interventions. Il est rempli anonymement à la fin de l'intervention.

A) Apports théoriques et pratiques

A la question : « Cette intervention vous a-t-elle apportée de nouvelles connaissances sur la méthodologie de projet en éducation pour la santé ? », les étudiants ont répondu comme suit :



Si nous ajoutons les réponses « Tout à fait » et « Plutôt » **76 % des répondants ont acquis de nouvelles connaissances** en méthodologie de projet en éducation pour la santé.

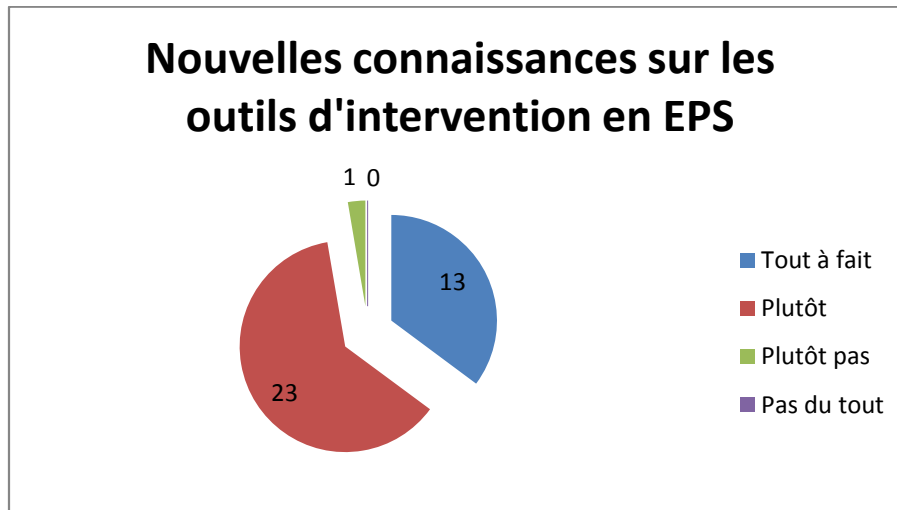
A la question « Dans le cadre de vos projets en éducation pour la santé (exposés, actions...) pensez-vous solliciter l'Antenne 37 de la FRAPS pour la diffusion, des outils d'intervention en EPS, de la documentation et / ou du conseil méthodologique », les étudiants ont répondu comme suit :

- 7 pour de la diffusion
- 14 pour des outils d'intervention en éducation pour la santé
- 37 pour de la documentation
- 15 pour du conseil méthodologique

La réponse permettait le multi choix. Tous les étudiants pensent solliciter la structure de leur département ou l'IREPS de leur région pour obtenir de la documentation, voire pour emprunter des outils d'intervention en éducation pour la santé.

¹. Annexe : Questionnaire d'évaluation

A la question : « Cette intervention leur a apportée de nouvelles connaissances sur les outils d'interventions en EPS ». Les étudiants ont répondu majoritairement positivement :



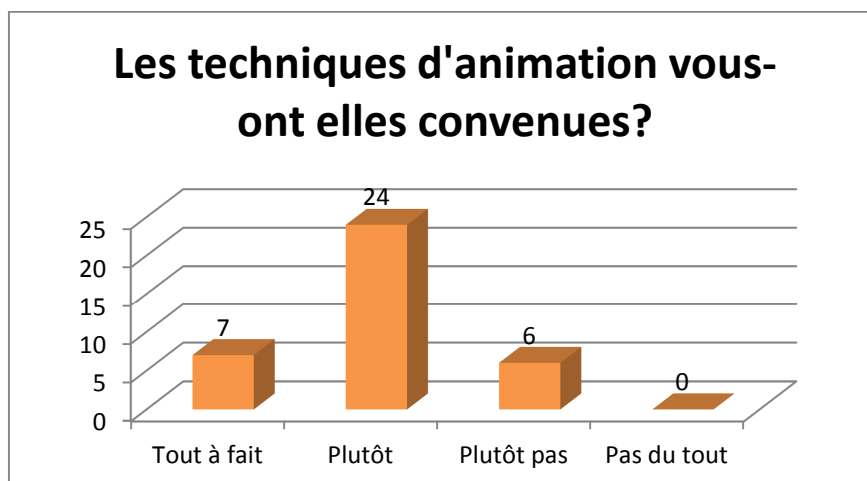
Afin d'optimiser nos futures interventions et de répondre d'avantage aux besoins et attentes des étudiants EJE, nous les avons interrogés sur les éléments supplémentaires qu'ils souhaitaient obtenir :

- 2 aimeraient que l'intervention soit plus en lien avec leur future profession avec le public des 0-4 ans.
- 1 souhaiterait que l'intervention se base plus sur des exemples concrets en lien avec les problématiques rencontrées par les EJE.
- 1 personne encourage une meilleure organisation entre l'ITS et l'Antenne 37 FRAPS au niveau des horaires.
- 1 personne aimerait visiter la FRAPS
- 1 demande à ce qu'il y ait des flyers pour tous les étudiants
- 1 a apprécié l'intervention méthodologique, même si elle était issue d'un bac STSS donc elle la connaissait déjà

La documentaliste de l'Antenne 37 avait amené un échantillon de brochures à destination du public jeunes pour que les étudiants puissent s'en saisir et se rendre compte de ce que propose l'Antenne 37. La grande majorité de celles-ci sont parties.

B) Méthodes d'animation de l'intervention

Le questionnaire se proposait d'évaluer les animations utilisées lors de l'intervention : utilisation du diaporama, brainstorming et mise en pratique.



Près de 84 % des répondants s'estiment « Tout à fait » voir « Plutôt » satisfaits des techniques d'animation qui ont pu leur être proposées et présentées.

Le brainstorming ainsi que la mise en pratique des outils d'intervention en éducation pour la santé dans la seconde partie de l'intervention permettent de dynamiser le groupe et de remobiliser l'attention des participantes.

III – Discussion et perspectives

Les résultats de l'évaluation nous permettent de noter qu'il serait pertinent de travailler en amont les liens entre l'intervention proposée et le cursus des étudiants afin que l'intervention soit la plus pertinente possible. De même, l'incompréhension relative aux horaires d'intervention a amené les étudiants à attendre les intervenantes durant $\frac{3}{4}$ d'heure.

Globalement, l'intervention apparaît pertinente au regard de ces futurs professionnels qui pourront mettre en place des actions de prévention et promotion de la santé auprès de leur public. Grâce à cette intervention nous espérons qu'ils feront appel à l'Antenne 37 ou à la structure présente sur leur département pour mener à bien leurs projets en promotion de la santé auprès de leurs publics.

Annexe : Questionnaire d'évaluation

Évaluation : Intervention auprès des étudiants Éducateurs de Jeunes Enfants 1^{ère} année :

- Présentation de la structure
- Travail sur les outils d'intervention en éducation pour la santé

Cette évaluation est anonyme. Elle nous permettra d'adapter nos futures interventions en fonction de vos réponses.

1) Cette intervention vous a-t-elle apportée de nouvelles connaissances sur la méthodologie de projet en éducation pour la santé ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

2) Cette intervention vous a-t-elle apportée de nouvelles connaissances sur les outils d'intervention en éducation pour la santé ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

3) Dans le cadre de vos projets en éducation pour la santé (exposés, actions...) pensez-vous solliciter l'Antenne 37 de la FRAPS pour obtenir :

- de la diffusion
- des outils d'intervention en éducation pour la santé
- de la documentation
- du conseil méthodologique

4) Les techniques d'animation de cette intervention (diaporama, brainstorming et mise en pratique) vous ont-elles convenues ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

5) Quels éléments supplémentaires souhaiteriez-vous obtenir ? :

.....
.....
.....
.....

Nous vous remercions de votre participation