



Délégation Territoriale d'Indre-et-Loire



Antenne territoriale 37

Conférence-débat

« Perception de la vaccination, les mots pour (se) convaincre »

Le 28 mars 2012

**Dans le cadre de la Semaine
Européenne de la Vaccination**

Faculté de Médecine - Tours

Fédération Régionale des Acteurs en Promotion de la Santé – Antenne territoriale 37

54 rue Walvein 37000 TOURS

☎ 02.47.37.69.85 ☎ 02.47.37.28.73 ✉ antenne37@frapscentre.org

www.frapscentre.org

Association non assujettie à la TVA - SIRET 49282330700011 - APE/NAF 9499 Z
Organisme de formation enregistré sous le n°24 37 02635 37 auprès du Préfet de la région Centre

Table des matières

I – Introduction.....	3
A) Contexte	3
B) Objectifs	3
C) Public cible	3
D) Déroulement de l'action	4
E) Méthodologie.....	5
II – Résultats de l'évaluation	6
A) Évaluation quantitative / Personnes sensibilisées	6
2) Conférence-débat.....	7
III – Discussion et perspectives	10
Annexe 1 : Affiche de présentation de la Conférence-débat....	11
Annexe 2 : Questionnaire de satisfaction	12

I – Introduction

A) Contexte

« L'ensemble des régions françaises ainsi qu'un réseau de partenaires se mobiliseront du 21 au 27 avril pour sensibiliser et informer le grand public, mais aussi les professionnels de santé, sur la vaccination et son actualité.

Pilotée par l'ARS du Centre au niveau régional, c'est la 4^e année consécutive que la région participe à la semaine européenne de la vaccination.

Relayée depuis 2005 en France, cette semaine de promotion de la vaccination, organisée dans toute l'Europe à l'initiative de l'OMS, est coordonnée par le Ministère en charge de la santé et l'Institut national de prévention et d'éducation pour la santé (INPES). »

L'objectif de la Semaine Européenne de la Vaccination est de « mobiliser et développer des actions de proximité pour permettre la promotion, l'appropriation d'informations complexes et la mise en place d'espaces de discussions sur la vaccination auprès des professionnels, des acteurs institutionnels et du grand public.

Apporter les réponses aux questions que chacun se pose : quelles sont les vaccinations nécessaires ? Est-on vacciné une fois pour toutes ? La vaccination est-elle gratuite ? La vaccination comporte-t-elle des risques ?...¹ »

La conférence-débat intitulée « *Perception de la vaccination : les mots pour (se) convaincre* » s'inscrit dans la lignée de cet évènement.

B) Objectifs

La conférence-débat fait suite aux réunions des membres du Comité de Pilotage d'Indre-et-Loire. Ce comité est co-animé par la DT ARS et l'Antenne 37 de la FRAPS. Les membres du COPIIL qui s'investissent pour organiser cette conférence sont : le Conseil Général, le CHRU de Tours, l'Irsa, l'Université de Tours, l'association étudiante de l'IFSI de Tours, les étudiants en Médecine...

Les objectifs de cette manifestation corroborent avec ceux de la SEV :

- ✓ informer le public à la pertinence de la vaccination,
- ✓ proposer des arguments en faveur de la vaccination face à des personnes réticentes,
- ✓ être le relais des campagnes de vaccination tout en se vaccinant soi-même...

Comme pour la SEV, les priorités abordées lors de la conférence sont la rougeole et la tuberculose.

C) Public cible

Les premiers destinataires de cette conférence-débat sont : les étudiants de Médecine, de l'IFSI, de l'école des sages-femmes, en pharmacie... Pour être au plus près des étudiants de

1. ARS Centre, Article général SEV 2012

médecine et les sensibiliser aux questions de vaccination, la conférence-débat se déroule dans le grand amphithéâtre de la faculté de Médecine (boulevard Tonnellé à Tours). De même, les professionnels de santé et paramédicaux (médecins, pharmaciens, infirmiers...) sont invités à cette conférence-débat.

Pour inviter ces différents publics à cette manifestation, une affiche² a été créée en lien avec les associations étudiantes elles-mêmes. Les étudiants et professionnels ont relayé cette information au sein de la faculté, de l'IFSI, école des sages-femmes... Aussi, un grand nombre de partenaires locaux a été prévenu de cette conférence-débat via mail.

D) Déroulement de l'action

1) Deux stands de prévention et promotion de la santé sont proposés.

- La DT ARS propose un stand de diffusion de préservatifs féminins et masculins pour sensibiliser les étudiants présents sur le site de la faculté de Médecine et qu'ils s'en munissent. Pour établir un pont entre prévention du SIDA (et de la grande majorité des IST) et la thématique de la vaccination un système d'affichage note « *Comme il n'y a pas de vaccin contre le SIDA, pensez à vous protéger* ».

- L'Antenne 37 de la FRAPS propose un stand de diffusion de brochures, plaquettes, livrets (...) sur la thématique de la vaccination en général. Les sous-thématiques ciblées sont :

- . Vaccination : questions sur cette thématique ; vaccinations ROR ; coqueluche, rougeole...
- . Sexualité : choisir une contraception ; manuel du préservatif ; IST
- . Hépatites : B ; C ; mémo médecins
- . Hygiène : des mains



G.Vieira, directeur FRAPS ; E. Chaslin, chargée du centre de ressources et webmestre ; M. Sergent, responsable et chargée de mission Antenne 37 FRAPS

2. Cf, Annexe 1 : Affiche de présentation de la Conférence-débat, p. 10

Ces deux stands permettent de sensibiliser les étudiants qui sont présents à l'Université et de leur proposer de participer à la conférence-débat.

2) Conférence-débat

Le public est invité à assister à la conférence-débat à 17h45, après les cours des étudiants de médecine notamment.

Les Docteurs Guillon-Grammatico et Maakaroun-Vermesse (CHRU de Tours), Hémar (CG), Royer (IIRSA) animent cette conférence en présentant l'intérêt de la vaccination, les états des lieux des épidémies telles que la rougeole et la tuberculose par exemple... De même, cette action permet aux participants d'interroger ces professionnels expérimentés par rapport à la pertinence de la vaccination, aux arguments à avancer face à un patient ou plus généralement à un entourage réticent...



Dr Guillon-Grammatico (CHRU de Tours) ; Dr Royer (IIRSA) ; Dr Maakaroun-Vermesse (CHRU de Tours) ; Dr Hémar (CG)

A la suite de la conférence-débat, un buffet est proposé aux participants. Afin de suivre les recommandations du PNNS, le choix des produits s'oriente vers des fruits et légumes bio si possible.

E) Méthodologie

Afin d'évaluer l'impact de l'action sur les populations cibles, deux types d'évaluation sont utilisés :

- évaluation quantitative : évaluer le nombre de préservatifs distribués et les documents de diffusion pris sur les stands ; évaluer le nombre de personnes présentes à la conférence-débat
- évaluation qualitative : proposer un questionnaire³ aux participants présents à la conférence-débat pour saisir leur satisfaction vis-à-vis du contenu et des réponses apportées à leurs questionnements.

3 . Annexe 2 : Questionnaire de satisfaction, pp. 11-13.

II – Résultats de l'évaluation

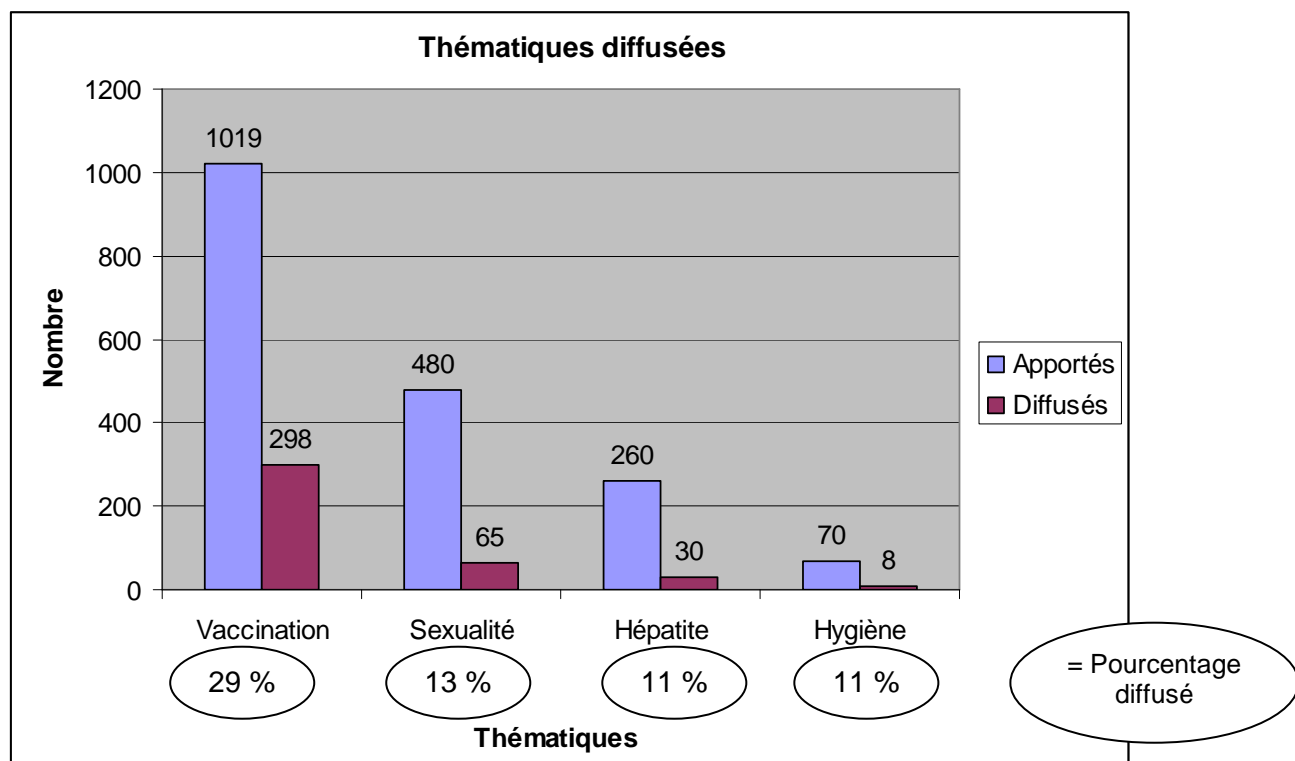
A) Évaluation quantitative / Personnes sensibilisées

Deux stands de prévention de la santé :

- Environ **200 préservatifs** sont distribués aux étudiants présents à la faculté de Médecine, soit la quasi-totalité. Pour accompagner la distribution des préservatifs, le dépliant « *Préservatifs : le manuel* » est proposé. La totalité, soit 50 dépliant est distribuée.

- 1 829 documents de diffusion (dépliants, brochures, cartes et autocollants) sont mis à disposition du public assistant – ou non – à la conférence-débat. **Près de 22 % de ces documents a trouvé preneur soit 401 documents de diffusion.**

Le graphique suivant met en lumière les éléments diffusés et les thématiques davantage sollicitées :



L'Antenne 37 a fait le choix d'apporter d'avantage de documents relatifs à la vaccination puisqu'il s'agit du thème principal évoqué lors de cette manifestation. Nous voyons que cette thématique est la plus sollicitée. Les étudiants de médecine se sont largement saisis des supports sur la vaccination certains justifiant leur choix par des examens prochains sur cette thématique, d'autres dans le cadre de l'exercice de leur future profession.

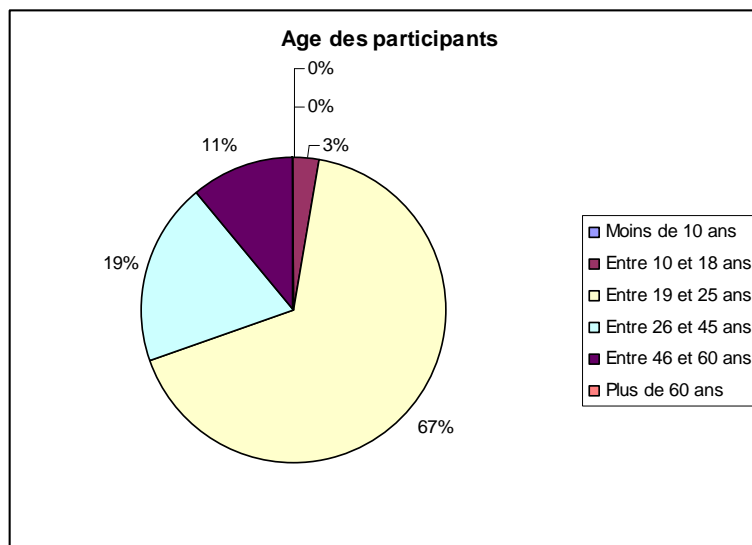
Les 3 documents de diffusion les plus sollicités sur cette thématique sont : 78 brochures « *Questions de vaccination (mars 2011)* », 70 dépliants « *Vaccination : ROR* » et 57 Disques « *Calendrier vaccinal* ».

Puis, le stand proposant des préservatifs masculins et féminins peut également expliquer la diffusion de 65 documents.

2) Conférence-débat

⇒ Le nombre de questionnaires rendus est un indicateur pour connaître le nombre de personnes qui ont assisté à la conférence-débat : 36 personnes.

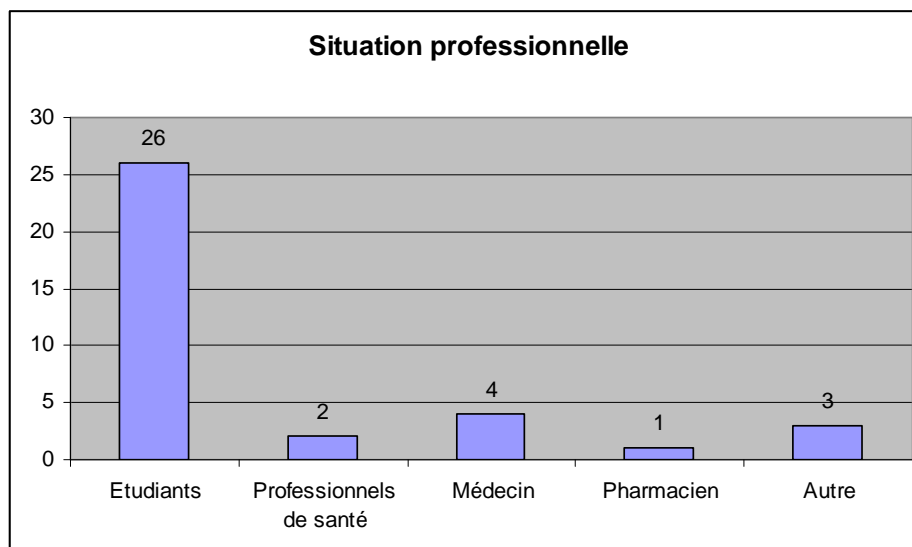
A) Age des participants



- 24 personnes sur 36 ont entre 19 et 25 ans, soit près de 70 % du public présent, ce qui confirme que les personnes présentes sont principalement des étudiants.

- Aucune personne de moins de 10 ans ou de plus de 60 ans n'est présente à la conférence-débat.

B) Situation professionnelle



Comme pour la précédente réponse, nous observons que la grande majorité des répondants sont des étudiants. Plus précisément, 17 d'entre eux sont des étudiants en médecine, 7 au sein de l'IFSI et un étudiant en classe préparatoire.

Pour les professionnels, seul un a spécifié qu'il est « ingénieur », les deux autres n'ont pas renseigné leur profession.

C) Retour sur la conférence-débat

- Près de 78 % des répondants estiment avoir acquis de nouvelles connaissances lors de cette conférence-débat.

Trois grands thèmes de connaissances sont mis en lumière dans les réponses aux questionnaires : 1) Au niveau des arguments à fournir aux patients ou entourage pour les inciter les à se faire vacciner.

2) L'obtention d'informations sur des sujets précis tels que : les précisions sur les effets secondaires ; la théorie de l'enfant gâté...

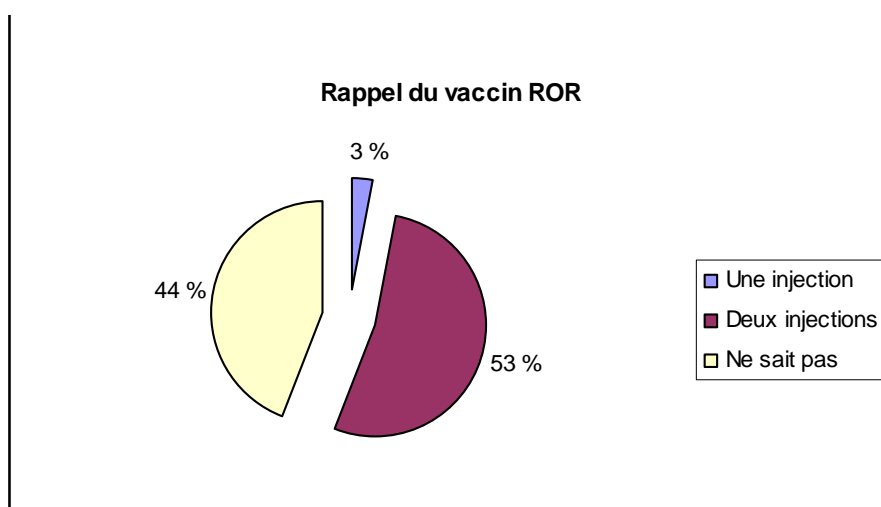
3) L'état des lieux / diagnostic sur les couvertures vaccinales : rougeole...

- De même, à la question « Avez-vous été convaincu(e) de l'intérêt de la vaccination ? », 23 répondent « Tout à fait » et 12 « Plutôt ». Personne ne répond « Plus pas » ou « Pas du tout ».

3 répondants précisent qu'ils étaient déjà sensibilisés avant par l'intérêt et la pertinence de la vaccination et 2 notent que cette conférence-débat les incitent à la vaccination. Plusieurs expliquent que du fait de l'expérience et du statut professionnel des intervenants, la qualité des informations données et des réponses fournies aux questions s'en ressentent.

Puis, nous souhaitons savoir si la population présente est à jour au niveau des vaccins contre la tuberculose et du ROR et surtout si elle en a la connaissance. Pour cela, nous leur demandons s'ils sont à jour : « Oui » / « Non » ou « Ne sait pas ».

Tous notent être vaccinés contre la tuberculose, en revanche 2 ne le sont pas en ce qui concerne le ROR. La question suivante pose plus de difficultés aux répondants : Si vous êtes vaccinés, avez-vous reçu : « 1 injection » ; « 2 injections » ; « Ne sait pas ».



Près de 45 % du public ne sait pas s'il a reçu le rappel du vaccin ROR, alors que ce sont majoritairement de futurs professionnels de santé ou des professionnels de santé.

Les dernières interrogations du questionnaire s'adressent plus particulièrement aux professionnels et / ou futurs professionnels de santé en leur demandant si « Cette conférence-débat les a incitée à promouvoir la vaccination auprès de leurs patients et savoir si désormais ils pensent être en mesure de les conseiller et inciter à se faire vacciner ? ». Sur 36 personnes, 32 ont répondu à la première question et 31 à la seconde.

Leurs réponses se répartissent ainsi : 18 notent que la conférence-débat les a « *Tout à fait* » incitée à promouvoir la vaccination auprès de leurs patients (ou futurs patients) et pensent désormais être en mesure de les conseiller et les y inciter. 13 répondent optent pour la réponse « *Plutôt* ». Seule une personne a répondu que la conférence ne la pas incitée à promouvoir la vaccination et note qu'elle le faisait avant cela.

III – Discussion et perspectives

Cette manifestation n'a pas rencontré le succès auquel les organisateurs s'attendaient. La date avait été choisie en amont de la SEV pour sensibiliser un maximum d'étudiants qui après être soient en période d'examens, de stage ou en congés.

Néanmoins, il s'avère que les étudiants de l'IFSI du CHRU de Trousseau ou de l'école des sages-femmes, par exemple, n'ont que peu fait le déplacement. En outre, certaines années d'étudiants en médecine sont en période d'examens.

Pour les futures années, il pourrait être pertinent de proposer le même type de manifestation en communiquant plus en amont et en modifiant de lieu de rencontre. En effet, peut être que si cet évènement s'était déroulé au sein de l'IFSI du CHRU de Trousseau, ces étudiants auraient été d'avantage mobilisés. Cela dit, nous pouvons d'ores et déjà nuancer ce propos puisque la faculté de médecine reste un lieu central, accessible à tous et où un grand nombre d'étudiants futurs professionnels de santé sont présents. Pourtant, malgré les campagnes d'affichages, leur participation est restée moindre.

Le fait de proposer cette journée avant la SEV implique que les documents de diffusion INPES relatifs à la vaccination ne soient pas parus pour l'année en cours. Mais la présence de stands à l'entrée de la conférence-débat permet aux passants de se saisir des documents et également d'être interpellés pour la conférence.

Au niveau de la communication pour valoriser et inviter les participants, le fait qu'elle ait été relativement tardive : 3 voire 2 semaines auparavant, ne laisse que peu de temps pour organiser son emploi du temps.

En outre, la participation des étudiants eux-mêmes à l'élaboration du projet permet d'être au plus près de leurs préoccupations et qu'ils puissent communiquer via leurs réseaux (réseaux sociaux, affiches...).

En ce qui concerne le buffet proposé, les quantités paraissent trop conséquentes par rapport au nombre de participants accueillis.

Pour finir, malgré le peu de participants, ceux présents à la conférence-débat ont été majoritairement enjoués par la richesse du débat et de la possibilité de trouver des réponses à leurs questionnements en tant que citoyen et futur professionnel de santé. D'ailleurs dans plusieurs des questionnaires l'expérience et la qualité des propos des intervenants ont été soulignées.

Logos des intervenants :



Annexe 1 : Affiche de présentation de la Conférence-débat



Perception de la vaccination, Les mots pour (se) convaincre



Semaine
européenne
de la vaccination

Prévention Protection Vaccination

Conférence débat animée par les :

Dr Guillon, CHU
Dr Hémar, CG
Dr Royer, IRSA

**Entrée et
buffet
gratuits**

**Rendez-vous le
Mercredi 28 mars 2012
à 17h45 au grand
amphithéâtre de la Faculté
de Médecine du CHU de
Tours bd Tonnelé**



Annexe 2 : Questionnaire de satisfaction



Délégation Territoriale d'Indre-et-Loire



Antenne territoriale d'Indre-et-Loire



Questionnaire de satisfaction :
 Conférence-débat « Perception de la vaccination : les mots
 pour (se) convaincre »

28 mars 2012

Dans le cadre des missions du Comité de Pilotage départemental en faveur de la Semaine Européenne de la Vaccination (du 21 au 27 avril 2012) et plus largement pour la promotion de la vaccination, nous vous invitons de remplir ce questionnaire **anonymement**.

Nous souhaitons savoir si cette conférence-débat a répondu à vos attentes afin d'optimiser nos actions futures.

1) Situation personnelle

A - Sexe :

Homme

Femme

B - Age :

Moins de 10 ans

Entre 10 et 18 ans

Entre 19 et 25 ans

Entre 26 et 45 ans

Entre 46 et 60 ans

Plus de 60 ans

C – Situation professionnelle

Étudiants : merci de préciser la filière :

Professionnels de santé (infirmiers ; cadre de santé ; sage-femme ; aide-soignant...)

Médecin

Pharmacien

Autre : merci de préciser :

2) Retour sur la conférence-débat

D – Avez-vous acquis de nouvelles connaissances grâce à cette conférence débat ?

Oui

Non

↪ Si oui, lesquelles :



E – Avez-vous été convaincu(e) de l'intérêt de la vaccination ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

☞ Merci de préciser votre réponse

.....

F – Avez-vous eu le BCG⁴ (contre la tuberculose) ?

- Oui Non Ne sait pas

G – Êtes-vous vacciné contre Rougeole-Oreillons-Rubéole (ROR) ?

- Oui Non Ne sait pas

☞ Si oui : 1 injection 2 injections Ne sait pas

H – Si vous n'êtes pas vacciné(e) contre la tuberculose et / ou le ROR, cette conférence-débat vous y a-t-elle incitée ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

I – Avez-vous pu poser et recevoir des réponses à vos interrogations ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

J – Selon-vous, cette conférence-débat était-elle pertinente ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

☞ Merci de préciser votre réponse

.....

3) Autres informations

K – Les campagnes de promotion de la vaccination vous interpellent :

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

☞ Si Tout à fait ou Plutôt : Affiches Télévision Radio
 Autre : merci de préciser.....

L – Auriez-vous souhaité obtenir d'autres informations lors de cette conférence-débat ?

- Oui Non

☞ Si oui, lesquelles :

⁴. BCG : Bacille de Calmette et Guérin

4) Professionnels et / ou futurs professionnels de santé

M – Cette conférence-débat vous a-t-elle incitée à promouvoir la vaccination auprès de vos patients (ou futurs patients) ?

Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

N – Pensez-vous que vous êtes désormais en mesure de conseiller et inciter vos patients (ou futurs patients) à se faire vacciner ?

Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

*Nous vous remercions
pour votre participation*

