



PÔLE DE COMPÉTENCE EN PROMOTION DE LA SANTÉ RÉGION CENTRE

Intervention Antenne 37 et Julie Capelle – diététicienne libérale

Moniteurs éducateurs 2^{ème} année

22 mai 2012

ITS - Tours

- Marie Sergent – Chargée de mission et responsable Antenne 37
- Julie Capelle – diététicienne libérale

Fédération Régionale des Acteurs en Promotion de la Santé – Antenne territoriale 37

54 rue Walvein 37000 TOURS

☎ 02.47.37.69.85 ☎ 02.47.37.28.73 ✉ antenne37@frapscentre.org

www.frapscentre.org

Association non assujettie à la TVA - SIRET 49282330700011 - APE/NAF 9499 Z
Organisme de formation enregistré sous le n°24 37 02635 37 auprès du Préfet de la région Centre

Table des matières

I – Introduction.....	3
A) Contexte et Objectifs.....	3
B) Public cible.....	3
C) Méthodologie d'intervention.....	4
II – Résultats de l'évaluation.....	4
A) Apports théoriques et pratiques.....	4
B) Liens avec les missions de l'Antenne 37 - FRAPS.....	5
III – Discussion et perspectives.....	6
Annexe : Questionnaire d'évaluation.....	7

I – Introduction

A) Contexte et Objectifs

« Les moniteurs éducateurs travaillent au sein d'institutions socio-éducatives ou médico-éducatives auprès de publics présentant un handicap ou des difficultés sociales et familiales (enfants, adolescents et adultes voir public vieillissant).

Leurs missions éducatives s'appuient sur les temps d'accompagnement aux actes de la vie quotidienne pour accompagner autonomie et socialisation. Le cadre d'intervention est soumis au cadre institutionnel, lui même régi par les politiques sociales et les lois du secteur.

Dans le cadre de leur formation, formation divisée en 4 unités de formation, l'UF1 « Accompagnement social et éducatif spécialisé » comporte entre autre une unité d'enseignement « les conditions de la participation et la vie sociale et ses freins », cette unité comprend un module « la socialisation et ses freins du fait des troubles, handicaps et situations ». Dans ce module la dimension « santé publique » prend sa place et sa nécessité.

Le constat effectué est le suivant : les publics, notamment les adolescents et les adultes, dans les institutions, dans les écoles, dans leur vie familiale, chez elles ne font pas des choix alimentaires optimaux pour une santé saine ; ceci soulève des problématiques (poids, santé, socialisation, consommation, dimension sanitaire...) qui peuvent être en lien avec des dimensions économiques, sociales etc....

L'intervention de 3 h aurait pour contenu de présenter les pratiques alimentaires (acquisition durant l'enfance, transmission familiale etc...), les problématiques et les impacts engendrés. Une seconde matière d'intervention concernerait l'existant en termes de prévention santé (pour ouvrir à la question du partenariat en tant que professionnel moniteur éducateur) et se centre par la suite sur la présentation des outils de prévention, outils pouvant ou non être utilisés ou développés dans les institutions même (prévention intra muros finalement). Le travail avec les familles peut être également un axe.¹ »

Afin de construire une intervention interactive avec les étudiants, il a été décidé, en lien avec les formatrices, d'effectuer une première intervention le matin auprès de la moitié de la promotion et l'autre l'après-midi afin de favoriser l'échange en petits groupes. Chaque intervention est d'une durée de 3 h.

B) Public cible

L'ensemble de la promotion des moniteurs-éducateurs et dans un second temps le public avec lequel ils travaillent : enfants, adolescents, adultes en situation de handicaps sont les publics ciblés par notre intervention.

Le jour de l'intervention concordait avec la semaine d'examens des étudiants, ainsi près d'un tiers de la promotion ne pouvait être présente. L'ensemble de la promotion est de 77 étudiants.

1. Éléments travaillés par M^{mes} Bindel et Dougherty, formatrices ITS.

50 étudiants étaient présents lors de l'intervention : 25 le matin ; 25 l'après-midi. Tous n'ont pas répondu au questionnaire : 21 le matin ; 19 l'après-midi. Pour plus de facilité dans les réponses le questionnaire est anonyme. Donc nous ne pouvons pas savoir quels sont les personnes qui n'y ont pas répondu. Toutefois, pour chacune des sessions, les intervenantes ont compté le nombre de participants.

C) Méthodologie d'intervention

Dans un premier temps, les intervenantes **présentent leurs missions et fonctions** ainsi que les valeurs sur lesquelles se fonde leur travail. La FRAPS et ses antennes territoriales sont exposées pour que ces futurs professionnels puissent faire appel à ce lieu ressource ou autres structures similaires dans d'autres départements.

Ensuite, avant de travailler la thématique alimentation, Marie Sergent travaille les **concepts de santé, promotion, prévention et éducation pour la santé**. Julie Capelle revient sur **l'acte alimentaire** à partir d'un brainstorming. Puis, les **pratiques alimentaires, l'historique, les impacts et / ou problématiques** sont travaillés. Les intervenantes souhaitent que les professionnels présents puissent autant que possible orienter et répondre aux questions de leur public.

Enfin, plusieurs **outils d'intervention en éducation pour la santé** en lien avec la thématique de l'alimentation sont présentés. L'objectif est que ces futurs professionnels puissent s'en saisir dans le cadre de projets de promotion de la santé.

Méthodes d'animation :

- brainstorming pour partir des représentations des étudiants sur les pratiques alimentaires.
- échanges sur les apports théoriques et outils d'intervention en éducation pour la santé.

II – Résultats de l'évaluation

50 étudiants étaient présents lors des interventions : 25 le matin et 25 m'après-midi. Sur ces effectifs, 21 ont répondu au questionnaire le matin et 19 l'après-midi.

Le questionnaire² de 4 questions était mis à leur disposition afin d'évaluer l'intervention mais surtout afin d'optimiser les prochaines interventions. L'objectif était de proposer un questionnaire rapide à remplir.

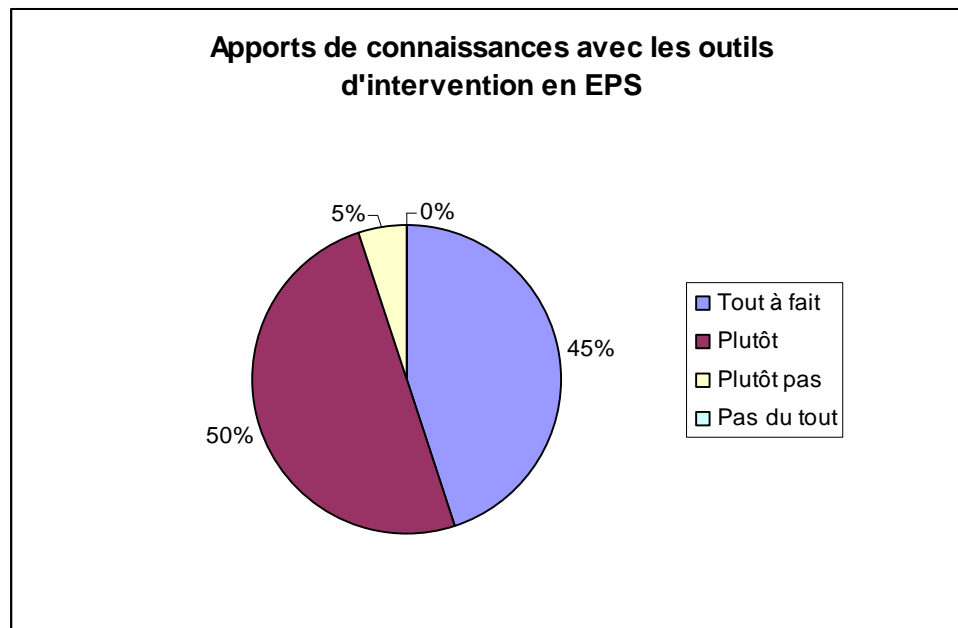
A) Apports théoriques et pratiques

- A la question : « *Au niveau de la thématique alimentation, l'intervention vous a-t-elle satisfaite ?* » 40 étudiants ont répondu.

17 cochent « Tout à fait » et **23 « Plutôt »**. Aucun ne choisit les cases : « Plutôt pas » et « Pas du tout ». Ainsi, nous pouvons penser que l'intervention a permis de répondre à certaines de leurs interrogations. Nombreux ont été les étudiants à solliciter, interpeller et questionner la diététicienne sur les pratiques alimentaires actuelles.

2. Annexe : Questionnaire d'évaluation

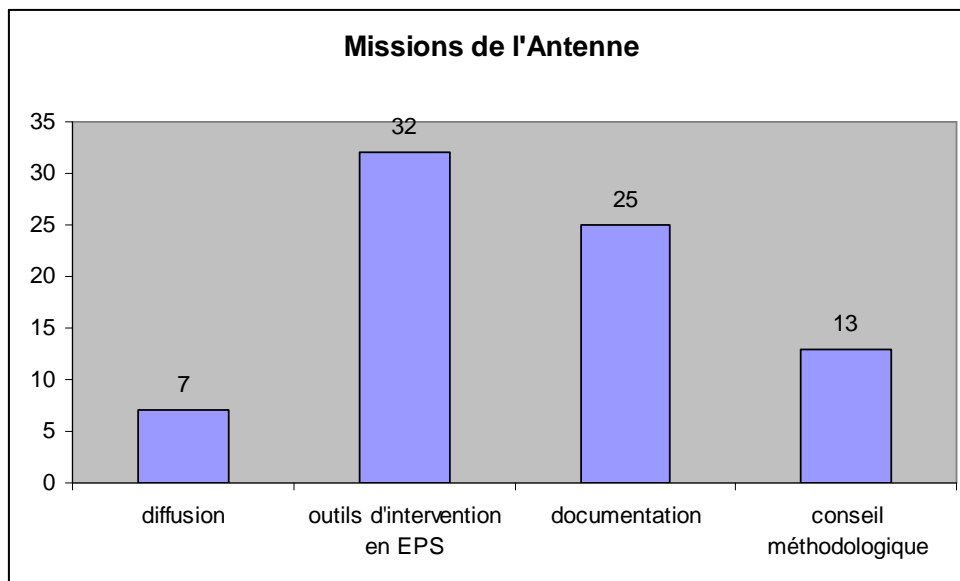
- Lorsque nous les interrogeons sur l'apport de nouvelles connaissances grâce aux outils d'intervention sur la thématique de l'alimentation ?, les résultats sont les suivants :



Au regard de ce graphique nous pouvons noter que **95 % des répondants notent avoir acquis de nouvelles connaissances par l'intermédiaire des outils d'intervention en éducation pour la santé** présentés lors de l'intervention. L'objectif est qu'ils puissent s'en saisir et se les approprier pour mener des projets et / ou actions auprès de leurs publics. Pour cela, des plaquettes présentant l'Antenne 37 de la FRAPS sont mises à disposition pour encourager ces futurs professionnels à se déplacer au centre de documentation de l'Antenne 37 ou à la structure départementale si leur lieu de travail n'est pas en Indre-et-Loire.

B) Liens avec les missions de l'Antenne 37 - FRAPS

- De même, nous pouvons noter que ces futurs professionnels pensent en majorité faire appel aux professionnels de l'Antenne 37 dans le cadre de projets en éducation pour la santé (exposés, actions...) :



Pour cette question, les étudiants avaient la possibilité de cocher plusieurs réponses sans les hiérarchiser pour autant ce qui explique que le nombre de réponses soit supérieur au nombre d'étudiants présents.

Chaque étudiant avait la possibilité de repartir avec des brochures de diffusion INPES sur la thématique nutrition : alimentation et activité physique. La grande majorité des documents de diffusion a été prise. Le reste peut s'expliquer par les personnes qui n'ont pu être présentes à ces interventions du fait de leurs examens.

III – Discussion et perspectives

Les résultats de l'évaluation nous permettent de noter que le travail en amont avec les formatrices a permis de cibler au plus près des besoins et attentes des étudiants. L'intervention a permis aux étudiants de poser leurs questionnements aux intervenantes et de s'interroger sur leur rôle en matière de santé en lien avec l'alimentation des publics avec lesquels ils travaillent.

Globalement, l'intervention apparaît pertinente au regard du public de futurs professionnels qui pourront mettre en place des actions de prévention et promotion de la santé auprès de leur public. Grace à cette intervention nous espérons que ces professionnels seront d'avantage en mesure de questionner et travailler avec leur public la thématique de l'alimentation.

Nous espérons que ces futurs professionnels feront appel à l'Antenne 37 (ou autre structure départementale) pour optimiser leurs actions que ce soit pour utiliser et s'approprier des outils d'intervention ou obtenir du conseil méthodologique dans le cadre de projets de promotion et / ou éducation pour la santé.

Annexe : Questionnaire d'évaluation

Évaluation : Intervention auprès des étudiants Moniteurs Éducateurs :

- Thématique alimentation
- Outils d'intervention en éducation pour la santé

Intervenantes : Julie Capelle – diététicienne libérale
Marie Sergent – chargée de mission et responsable FRAPS 37

Cette évaluation est anonyme. Elle nous permettra d'adapter nos futures interventions en fonction de vos réponses.

1) Au niveau de la thématique alimentation, l'intervention vous a-t-elle satisfaite ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

2) Cette intervention vous a-t-elle apportée de nouvelles connaissances sur les outils d'intervention sur la thématique de l'alimentation ?

- Tout à fait Plutôt Plutôt pas Pas du tout

3) Dans le cadre de vos projets en éducation pour la santé (exposés, actions...) pensez-vous solliciter l'Antenne 37 de la FRAPS pour obtenir :

- de la diffusion
- des outils d'intervention en éducation pour la santé
- de la documentation
- du conseil méthodologique

4) Quels éléments supplémentaires souhaiteriez-vous obtenir ? :

.....
.....
.....
.....

Nous vous remercions de votre participation