

Évaluation de la formation

«**Sensibilisation en Promotion de la santé en MSP et Pôle de Santé en Région Centre**»

Session 1- MSP Avoine

Les 27 septembre et 4 octobre 2012

Session 2- Salle communale de L'île Bouchard

Les 8 et 15 novembre 2012

Fédération Régionale des Acteurs en Promotion de la Santé

54 rue Walvein 37000 TOURS

☎ 02.47.37.69.85 📠 02.47.37.28.73 ✉ contact@frapscentre.org

www.frapscentre.org

Association non assujettie à la TVA - SIRET 49282330700011 - APE/NAF 9499 Z
Organisme de formation enregistré sous le n° 24 37 02635 37 auprès du Préfet de la région Centre

Sommaire

Sommaire	2
Présentation de la formation	3
1.1. Contexte.....	3
1.2. Public cible	3
1.3. Objectifs	3
1.4. Déroulement de la formation	4
1. Méthode d'évaluation	5
2. Résultats de l'évaluation	5
2.1 Profil des participants	5
2.2 Réponses au questionnaire	6
2.3 Évaluation orale(seulement session 1	10
3. Recommandations	10
4. Annexes	11
4.1 Annexe 1 : Programme de la formation	11
4.2 Annexe 2 : Questionnaire d'évaluation	13

Présentation de la formation

1.1. Contexte

La Région Centre fait partie des régions à faible démographie médicale.

Les Maisons de Santé Pluridisciplinaires (MSP) et Pôles de Santé peuvent répondre à cette problématique d'accès aux soins primaires.

Les différents professionnels présents dans ces structures donnent la possibilité de créer des actions pluridisciplinaires de prévention et de soins aux populations des territoires concernés.

Elles sont donc à même de construire et proposer des actions en Promotion de la santé.

C'est pourquoi, suite à la demande de la MSPU du Véron, il a été mis en place ces formations de sensibilisation en Promotion de la santé, grâce au soutien financier de l'ARS du Centre.

1.2. Public cible

Les Professionnels de santé des MSP et pôles de santé en Région Centre sont destinataires de cette formation.

1.3. Objectifs

- Objectif général :

Soutenir le développement de la promotion de la santé au sein des Maisons de Santé Pluridisciplinaires (MSP) et des Pôles de santé de la Région Centre afin de renforcer et d'accroître la quantité et la qualité des actions en Promotion de la Santé pour les populations des territoires concernés.

- Objectifs spécifiques :

- Développer et/ou renforcer les compétences en Promotion de la Santé (concepts en santé publique/système de santé, méthodologie et conduite de projet...) des professionnels de santé des MSP et des Pôles de Santé de la Région Centre.
- Identifier une personne relais en Promotion de la Santé dans chaque MSP et Pôle de Santé.

- Objectifs pédagogiques :

A l'issue de la formation, les participants :

- Disposeront de notions et repères conceptuels en santé publique (promotion, prévention, éducation pour la santé, organisation des soins,...)
- Seront capables d'identifier les facteurs déterminants de la santé et les stratégies susceptibles d'influencer ces déterminants
- Seront capables de déterminer les étapes nécessaires à la construction d'un projet (du diagnostic à l'évaluation).
- Auront des connaissances de base et un outil en démarche qualité.
(Ils auront appréhendé le guide d'autoévaluation de l'Institut National de Prévention et d'Education pour la Santé).
- Cernerons le cadre structurel et réglementaire de l'Education Thérapeutique du Patient (programme d'ETP).

Tout au long des sessions, les échanges seront favorisés, par l'alternance d'exercices pratiques et de théorie.

Le programme de la formation est présenté en Annexe 1 p 11.

1.4. Déroulement de la formation

La formation, d'une durée de 14 heures, s'est déroulée sur deux journées à distance l'une de l'autre : les 27 septembre et 4 octobre 2012 et les 8 & 15 novembre 2012.

✓ Jour 1 :

Me Marie Sergent et Me Christelle Lubineau, responsables respectives des antennes territoriales FRAPS 37 et 41 ont animé cette journée.

Au programme :

- Sensibilisation aux notions et concepts en santé publique.

Le Dr Bréchat, médecin généraliste au sein de la MSPU d'Avoine, est aussi intervenu sur les concepts en santé et santé publique lors de la session 1.

- Apports théoriques et pratiques en méthodologie de projet

✓ Jour 2 :

- Présentation de la démarche qualité et de l'outil INPES d'autoévaluation par Me Ida Ben Amar, chargée de missions FRAPS Région Centre.
- Le cadre structurel et réglementaire d'un programme d'ETP enrichi de son expérience pratique a été présenté par Me Latifa Salhi, diététicienne au Réseau Santé Nutrition diabète 41,

1. Méthode d'évaluation

Un questionnaire d'évaluation a été élaboré par la FRAPS et proposé aux participants à la fin de la formation.

Il portait sur :

- la satisfaction au regard des attentes des participants
- le degré d'atteinte des objectifs
- les thèmes à approfondir
- l'identification de points forts
- l'identification de points faibles
- les suggestions.

Le questionnaire d'évaluation est présenté en Annexe 2 p 13.

Une évaluation orale a également été réalisée à chaque fin de session dans le but de compléter l'évaluation écrite et d'approfondir la réflexion.

2. Résultats de l'évaluation

2.1 Profil des participants

Le profil des participants est visible dans les deux tableaux ci-dessous.

Session 1 - Avoine : 27 septembre et 4 octobre 2012		
	Fonction	Structure
1	1 Diététicienne	MSP du Véron
3	2 Médecins généralistes	MSP du Véron
5	2 Infirmières	MSP du Véron
6	1 Médecin généraliste	Pôle de Santé du Bouchardais
8	2 Externes	MSP du Véron
9	1 Interne de niveau 1	MSP du Véron
10	1 Directeur	FRAPS
11	1 Chargée de missions	FRAPS

Session 2 – L'île Bouchard : 8 et 15 novembre 2012		
	Fonction	Structure
1	2 Diététiciennes	MSP de Travers (45), Pôle de santé du Bouchardais
3	1 Pédiacre, podologue	Pôle de santé du Bouchardais
5	1 pharmacien	37
6	1 Masseur kinésithérapeute	Pôle de santé du Bouchardais
8	2 médecins généralistes	36, 45
9	2 Internes de médecine générale	MSPU Avoine, 45

2.2 Réponses au questionnaire

D'une part, sur les 8 participants de la **Session 1**, un stagiaire n'a pas pu participer à l'évaluation (absent). L'évaluation portera donc sur les 7 questionnaires exploitables. D'autre part, les participants salariés de la FRAPS n'ont pas évalué la formation pour éviter tout biais de subjectivité.

Aussi, sur les 9 participants de la **Session 2**, la totalité des participants l'ont évaluée. Il est à noter qu'une personne n'était pas présente la 1^{ère} journée, l'évaluation des 2 premiers objectifs a donc été faite par 8/9 participants.

- ✓ Satisfaction des participants au regard de leurs attentes

Figure 1 : Satisfaction des participants

	Tout à fait	Plutôt oui	Plutôt non	Pas du tout
S1 ¹ Attentes satisfaites	3	3	1	0
S2 ² Attentes satisfaites	5	4	0	0

La presque totalité des personnes ayant suivi la formation sont satisfaites (15/16 personnes).

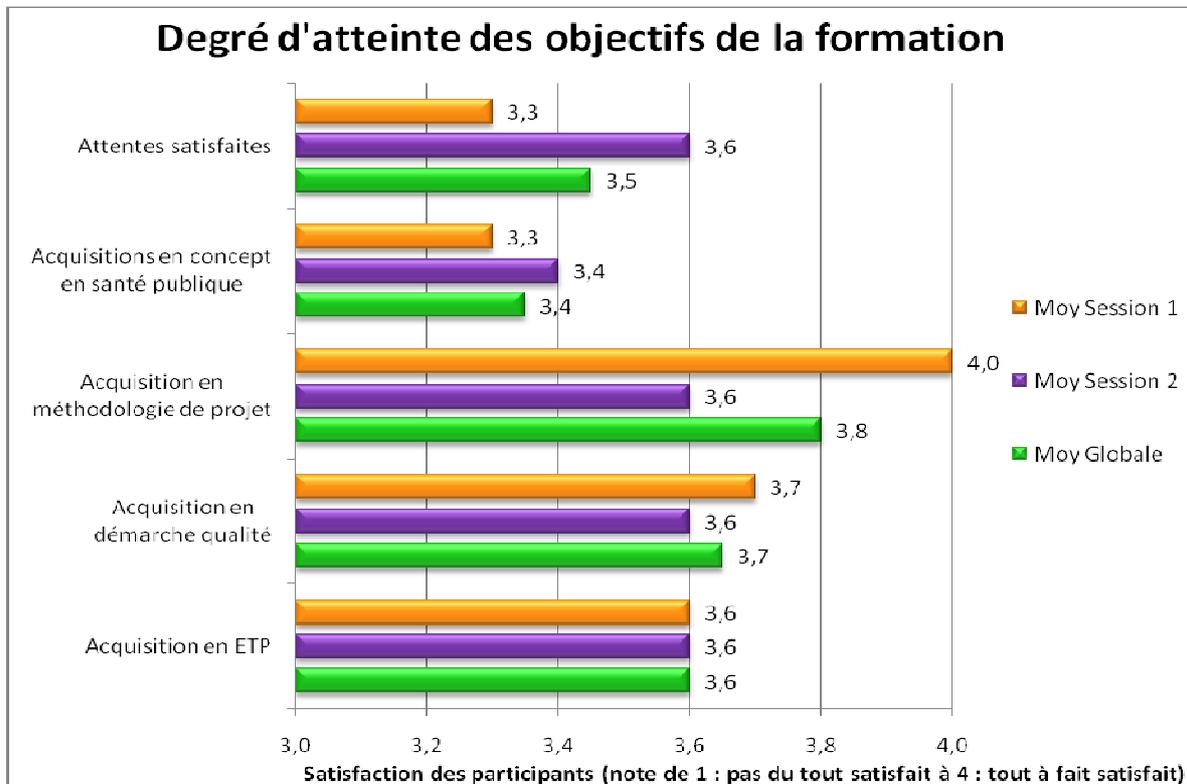
- ✓ Degré d'atteinte des objectifs présentés à l'inscription

Les participants se prononcent selon l'échelle suivante :

1	Pas du tout d'accord
2	Plutôt pas d'accord
3	Plutôt d'accord
4	Tout à fait d'accord

¹ Session 1
² Session 2

Figure 2 : Degré d'atteinte des objectifs de la formation (satisfaction incluse)



Globalement, les participants ont été satisfaits de la formation (en moyenne arrondie 3,5/4) et estiment qu'elle a répondu à leurs attentes.

- Avec une moyenne de 3.3/4 et 3.4/4, on peut considérer que ***l'objectif 1*** (concepts de santé publique) est atteint. Ils disent aussi avoir pu découvrir les missions de la FRAPS, et être sensibilisés à la Promotion de la santé.
- D'une manière unanime, ***l'objectif 2*** (méthodologie de projet) a été le plus atteint (avec une moyenne de 4/4 et 3,6/4). Pour certains, il s'agissait d'un nouvel apprentissage. Pour d'autres il a manqué un exemple concret « fil rouge ».

Cet apport en méthodologie de projet leur a permis de classer leurs idées.

- ***L'objectif 3*** (démarche qualité) a été globalement atteint et obtient une moyenne de 3,7/4 et 3,6/4. Cette partie est décrite comme « sensibilisation » par une personne.
- Selon les participants, ***l'objectif 4*** (éducation thérapeutique du patient) a été atteint puisqu'il obtient une moyenne de 3,6/4 pour les deux sessions. Les participants de la **Session 2** précisent que cet apport suscite l'intérêt et permet d'approfondir ses connaissances, de se mettre à jour, et de mieux s'organiser. L'apport réglementaire d'un programme d'ETP a été apprécié.

Seul le groupe des participants de la **Session 2** a commenté ses choix de réponse pour chacun des objectifs interrogés dans cette évaluation.

Cette **Session 2** a une évaluation plus homogène de l'atteinte des objectifs comparé à la **Session 1** où la démarche qualité est apparue comme l'objectif le plus atteint (avec un même formateur).

✓ Identification de personnes relais dans les MSP et Pôles de santé

Nous avons pu identifier au décours des deux sessions 20 personnes susceptibles d'être relais en Promotion de la Santé dans les MSP et Pôle de Santé concernés, ce qui était également un de nos objectifs. Un médecin généraliste d'Orléans semble être moteur pour la constitution d'un groupement de coordination des programmes d'ETP.

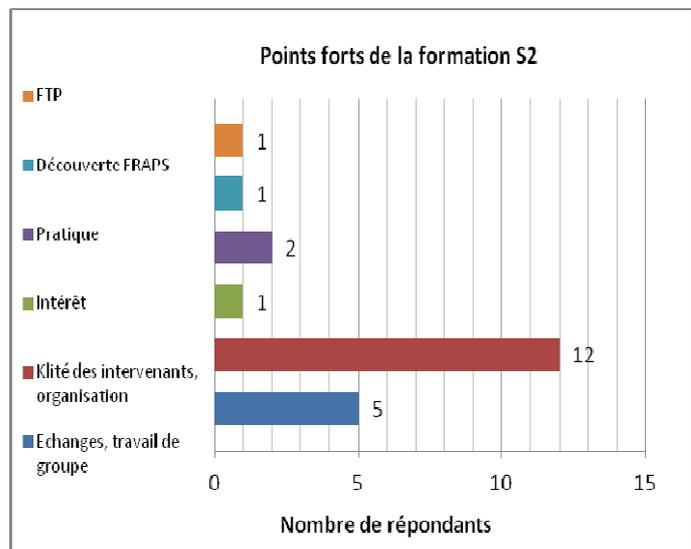
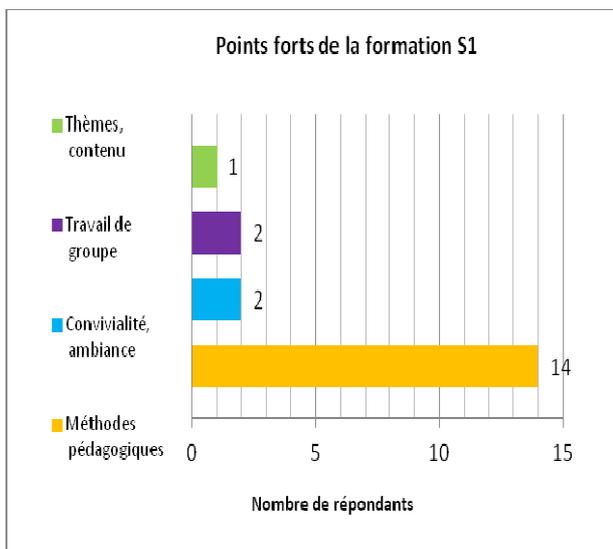
Il est à noter que les différentes professions de ces structures ont été représentées, les étudiants ont aussi participé.

✓ Volonté des participants à approfondir certains thèmes

- Sept personnes souhaiteraient bénéficier d'une formation complémentaire en ETP (validante parfois) et une personne aimerait spécialement être formée sur l'entretien motivationnel.
- Deux personnes formulent la demande de multiplier les exercices pratiques.
- Deux personnes ne précisent pas ce qu'elles souhaiteraient voir approfondir.
- Deux personnes auraient aimé plus de données en méthodologie de projet.
- Trois personnes souhaiteraient chacune approfondir leurs connaissances avec plus de concret et notamment identifier les financeurs, une autre en démarche qualité et enfin la présentation d'un projet de promotion de la santé.
- Une personne ne pense pas qu'il est nécessaire d'approfondir quoi que ce soit.

✓ Points forts de la formation

Figure 3 : Points forts de la formation

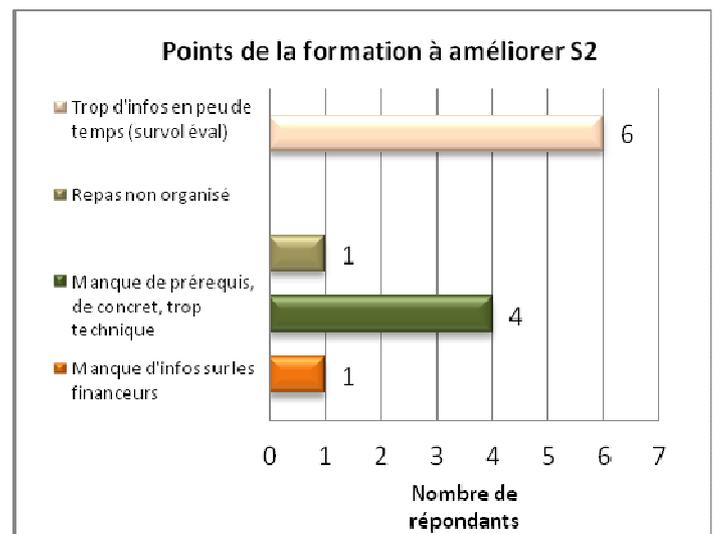
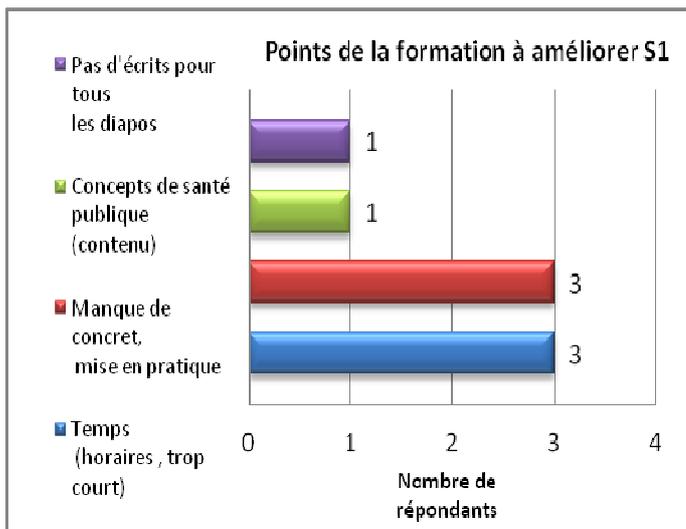


Les points forts cités en **Session 2** sont plus variés que dans la **Session 1** (au nombre de 6).

La qualité des intervenants et l'organisation reste cependant un point fort très marqué dans les deux sessions. Les échanges entre les participants et les travaux de groupes ont aussi été appréciés.

✓ Points de la formation à améliorer

Figure 4 : Points de la formation à améliorer



Le manque de temps et le besoin d'approfondir est mis en avant. Aussi, pour les participants, les exercices pratiques semblent insuffisants. Pour une minorité (un étudiant), il manque des pré-requis.

✓ Suggestions

Un participant de la **Session 1** propose d'enrichir la formation en exercices pratiques et un autre propose un fil rouge durant toute la formation (par exemple un même projet tout du long).

Un autre participant de la **Session 1** souligne que le contenu de la première matinée est trop abstrait.

Un professionnel assistant à la **Session 2** propose d'augmenter la durée de la formation. Trois personnes suggèrent qu'un exemple concret fil rouge serait à proposer.

2.3 Évaluation orale (Session 1)

A la fin de chaque session, l'évaluation orale a permis aux participants de s'exprimer sur :

- les éléments de la formation à conserver
- les éléments de la formation à revoir
- leurs suggestions.

Les éléments identifiés comme étant à **conserver** sont les suivants :

- Les participants vont pouvoir transmettre les étapes de la méthodologie de projet à leurs collègues.
- La formation a permis d'adopter un langage commun
- La pluridisciplinarité des professionnels participant à la session
- Les compétences des formateurs, animateurs
- Le travail en groupe
- Le contenu, la structuration et les techniques employées lors de la formation
- L'information sur les missions d'accompagnement des porteurs de projets et structures comme MSP et Pôles de santé par des antennes territoriales FRAPS et des CODES selon les territoires.

Les éléments de la formation à **revoir** sont les suivants :

- La durée de la formation paraît trop courte par rapport aux contenus
- Pour une meilleure compréhension de la séquence sur la santé et ses déterminants, il serait envisagé de la mettre plus en pratique
- L'organisation de la 1^{ère} journée : trop longue le matin et trop dense l'après-midi
- Le lieu de restauration pourrait être commun afin de faciliter les échanges au sein du groupe
- Les exemples donnés pourraient être construit sur un projet précis

Il est suggéré par certains des participants pour les autres participants, de prendre en considération les horaires annoncés.

3. Recommandations

Au regard de l'évaluation, il semblerait approprié d'enrichir le contenu de la première demi journée de formation par plus d'exemples concrets. Pour cela, on pourrait envisager de prendre comme fil rouge un projet en cours de l'un des participants. Il faudrait alors organisé au préalable un questionnaire de recueil des besoins et attentes des participants à l'inscription, les solliciter pour nous faire part d'un projet sur lequel ils souhaiteraient travailler et communiquer. D'autre part, la structuration des autres séquences pourrait être enrichie de ce projet « fil rouge » de façon à les rendre plus pratiques.

4. Annexes

4.1 Annexe 1 : Programme de la formation

PROCÉDURE D'INSCRIPTION

- Complétez le bulletin d'inscription joint
- Complétez le questionnaire des attentes joint
- Renvoyez les documents à :

Carine Sauger
54 rue Walwein - 37000 TOURS
Tél : 02 47 37 69 85 - Fax : 02 47 37 28 73
carine.sauger@frapscentre.org

→ Un courriel de confirmation d'inscription vous sera adressé après validation

RENSEIGNEMENTS SUR LE CONTENU

FRAPS Centre
Mme Julie Catherine
Tél : 02 47 37 69 85
julie.catherine37@frapscentre.org

**Sensibilisation
en Promotion de la Santé
(2 jours)**

**Maisons de Santé Pluridisciplinaires
et Pôles de Santé en région Centre**

<ul style="list-style-type: none"> ▪ PUBLIC Professionnels des Maisons de Santé Pluridisciplinaires (MSP) et des Pôles de Santé de la Région Centre. ▪ LIEUX La première session de sensibilisation se déroulera à l'adresse suivante : Maison de Santé Pluridisciplinaire du Véron 12, rue des Roches 37 420 Avonins <p>Le lieu de la deuxième session sera déterminé en fonction des futures inscriptions.</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ DATES (un choix possible) : <ul style="list-style-type: none"> ➢ Session 1 : 27 septembre et 04 octobre 2012 ➢ Session 2 : 08 et 15 novembre 2012 ▪ HORAIRES 9h00 - 12h30 / 13h30 - 17h00 ▪ COUT Honoraires, frais de déplacement, et repas des participants pris en charge par la FRAPS. 	<p style="text-align: center;">PROGRAMME PÉDAGOGIQUE</p> <p>OBJECTIF GENERAL Soutenir le développement de la promotion de la santé au sein des Maisons de Santé Pluridisciplinaires (MSP) et des Pôles de Santé de la Région Centre afin de renforcer et d'accroître la quantité et la qualité des actions en Promotion de la Santé pour les populations des territoires concernés.</p> <p>OBJECTIFS SPÉCIFIQUES</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ Développer et/ou renforcer les compétences en promotion de la santé (concepts en santé publique / système de santé, méthodologie et conduite de projet...) des professionnels de santé des MSP et des Pôles de Santé de la région Centre. ➢ Identifier une personne relais en promotion de la santé dans chaque MSP et Pôle de Santé. <p>CONTENU</p>
	<p>Jour 1</p> <p>➔ Après-midi : « Méthodologie de projet »</p> <p>➔ Apports théoriques et pratiques sur la méthodologie de projet en promotion de la santé :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Décrire les différentes étapes de montage d'un projet en promotion de la santé - Repérer les éléments constitutifs d'un diagnostic de situation en vue d'élaborer un état des lieux - Formuler les objectifs de projets hiérarchisés - Distinguer les différents niveaux d'évaluation et de suivi d'un projet <p>Matin : « Démarche qualité »</p> <p>➔ Présentation du guide d'autoévaluation de l'Institut National de Prévention et d'Education pour la Santé</p> <p>Après-midi : « Education Thérapeutique du Patient (ETP) »</p> <ul style="list-style-type: none"> - Comprendre le cadre structurel et réglementaire de l'ETP (recommandations HAS 2007 et loi HPS1) - Identifier les éléments et modalités d'un programme d'ETP
	<p>Jour 2</p> <p>Méthode pédagogique</p> <p>Tout au long de la session, les participants alternent échanges théoriques et exercices pratiques.</p>

4.2 Annexe 2 : Questionnaire d'évaluation



PÔLE DE COMPÉTENCE EN PROMOTION DE LA SANTÉ – RÉGION CENTRE

Questionnaire d'évaluation

« Sensibilisation en promotion de la santé »
 27 septembre 2012 et 4 octobre 2012

1. Vos attentes ont-elles été satisfaites par cette formation ?

Tout à fait Plutôt oui Plutôt non Pas du tout

2. Cette formation vous a-t-elle permis de développer vos connaissances et compétences sur :

	Tout à fait d'accord	Plutôt d'accord	Plutôt pas d'accord	Pas du tout d'accord
1. Les concepts en santé publique. Commentaires éventuels :				
2. La méthodologie de projet. Commentaires éventuels :				
3. La démarche qualité. Commentaires éventuels :				
4. L'Éducation thérapeutique du patient. Commentaires éventuels :				

3. Auriez-vous souhaité approfondir certains thèmes ?

Oui Non

Précisez :

4. Pouvez-vous identifier 3 points forts de la formation ?

.....

.....

.....

5. Pouvez-vous identifier 3 points faibles de la formation ?

.....

.....

.....

6. Si vous aviez une suggestion à faire pour les prochaines formations, quelle serait-elle ?

.....

.....

.....